Generalitat de Catalunya
Consell Interuniversitari de Catalunya
Oficina d'Accés a la Universitat

2026

Proves d'accés a la universitat

Lengua castellana y literatura

Serie 1

Espai per a la correcció

Qualificació			
1. Comprensió lectora	1.1		
	1.2		
	1.3		
	1.4		
2. Expressió escrita	2.1		
	2.2		
3. Saber literari	3.1		
	3.2		
	3.3		
	3.4		
	3.5		
4. Reflexió lingüística	4.1		
	4.2		
	4.3		
	4.4		
	4.5		
	4.6		
Suma de notes parcials			
Descompte per errors de normativa			
Total			
Qualificació final			

Espai per a la revisió

Comprovació		2a correcció	

Etiqueta de qualificació

Etiqueta de correcció

Etiqueta de l'estudiant

Ubicació del tribunal .....

Número del tribunal .....

El examen consta de CUATRO partes obligatorias:
1. Comprensión lectora (2 puntos): debe responder a TODAS las cuestiones planteadas.
2. Expresión escrita (3 puntos): debe responder a TODAS las cuestiones planteadas.
3. Saber literario (2 puntos): debe responder a CUATRO de las cinco cuestiones planteadas. Si responde a más cuestiones de las indicadas, solo se tendrán en cuenta las cuatro primeras.
4. Reflexión lingüística (3 puntos): debe responder a TODAS las cuestiones del bloque 1 y a solo DOS de las tres cuestiones planteadas en el bloque 2. Si, en el bloque 2, responde a más cuestiones de las indicadas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

Las respuestas deben ser claras y deben estar redactadas de forma coherente y cohesionada, con corrección gramatical, léxica y ortográfica. Se descontarán 0,1 puntos por errores de normativa (gramaticales, léxicos u ortográficos) hasta un máximo de 2 puntos.

1. Comprensión lectora

[2 puntos en total]

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

En las últimas décadas a las disciplinas humanísticas se las considera inútiles, se las margina no solo en los programas escolares sino sobre todo en los capítulos de los presupuestos estatales y en los fondos de las entidades privadas y las fundaciones. ¿Por qué destinar fondos a saberes que no aportan un rápido y tangible rendimiento económico?

En este contexto basado exclusivamente en la necesidad de pesar y medir con arreglo a criterios que privilegian la *quantitas*, la literatura (pero el mismo discurso podría valer para otros saberes humanísticos, así como para los saberes científicos sin un propósito utilitarista inmediato) puede por el contrario asumir una función fundamental, importantísima: precisamente el hecho de ser inmune a toda aspiración al beneficio podría constituir, por sí mismo, una forma de resistencia a los egoísmos del presente, un antídoto contra la barbarie de lo útil.

El elogio de la útil inutilidad de la literatura y la filosofía no debe, sin embargo, inducir a engaño. No me propongo en absoluto volver a plantear la dañina contraposición entre saberes humanísticos y saberes científicos. Al contrario: estoy firmemente convencido de que también la ciencia ha ocupado y ocupa un lugar importante en la batalla contra las leyes del mercado y el beneficio. Es bien sabido que de trabajos científicos considerados en apariencia inútiles, esto es, no dirigidos a un preciso objetivo práctico, se ha derivado después una inesperada utilidad. Los inventos de Marconi habrían sido impensables sin las investigaciones sobre las ondas electromagnéticas que realizaron Maxwell y Hertz: estudios, conviene hacer hincapié en ello, inspirados tan solo por la necesidad de satisfacer una curiosidad puramente teórica. De hecho, los descubrimientos fundamentales que han revolucionado la historia de la humanidad son fruto, en gran parte, de investigaciones alejadas de cualquier objetivo utilitarista.

El mundo clásico fue consciente de la distinción entre ciencia puramente especulativa (y, por lo tanto, desinteresada) y ciencia aplicada. Hay que saber poner la mira en la belleza intelectual que se basta a sí misma. Por ella sola, más quizá que por el bien futuro de la humanidad, el hombre de ciencia se condena a largos y penosos trabajos. Sin este laborioso y desinteresado esfuerzo, sería realmente difícil pensar en hacerse mejores.

En los próximos años habrá que esforzarse para salvar de esta deriva utilitarista no solo la ciencia, la escuela y la universidad, sino también todo lo que llamamos *cultura.* Habrá que resistir a la disolución programada de la enseñanza, de la investigación científica, de los clásicos, de los bienes culturales. Porque sabotear la cultura y la enseñanza significa sabotear el futuro de la humanidad.

Adaptación realizada a partir del texto de
Nuccio Ordine. *La utilidad de lo inútil. Manifiesto.* Barcelona: Acantilado, 2013, pp. 28-111

1.1. ¿Cuál es la principal intención del autor con este texto?

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ Reivindicar la importancia de las humanidades en una sociedad obsesionada por la «utilidad».
- ☐ Defender que la literatura y la filosofía carecen por completo de utilidad en la sociedad actual.
- ☐ Sostener que las ciencias son lo único verdaderamente importante en el mundo contemporáneo.
- ☐ Cuestionar la vigencia de la literatura y la filosofía, considerándolas disciplinas obsoletas e irrelevantes.

1.2. En el fragmento «En este contexto basado exclusivamente en la necesidad de pesar y medir con arreglo a criterios que privilegian la *quantitas* […]», ¿a qué se refiere el autor con el término *quantitas*? Responda en un máximo de cincuenta palabras.

[0,5 puntos]

1.3. ¿Cuál de las siguientes palabras es un sinónimo adecuado para el adjetivo *especulativa* en la expresión del texto «ciencia puramente especulativa»?

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ *teórica*
- ☐ *empírica*
- ☐ *experimental*
- ☐ *rentable*

1.4. Teniendo en cuenta lo que se expone en el texto, indique si las afirmaciones siguientes son verdaderas o falsas.

[0,5 puntos. Por cada respuesta errónea se descontarán 0,1 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

	Verdadero	*Falso*
a) La literatura y la filosofía deben ser marginadas en los programas escolares y los presupuestos estatales.	☐	☐
b) La expresión «la batalla contra las leyes del mercado y el beneficio» hace referencia a que deben preservarse y protegerse los saberes culturales y científicos de la influencia del mercado y el beneficio.	☐	☐
c) Los inventos de Marconi demuestran la inutilidad de la investigación teórica.	☐	☐
d) El autor no defiende la contraposición entre saberes humanísticos y científicos y reconoce la importancia de ambos en la sociedad.	☐	☐
e) La ciencia siempre busca un objetivo utilitarista en sus investigaciones.	☐	☐

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1. ¿Qué valor concede la sociedad actual a la cultura y al conocimiento? Redacte un texto de entre cien y ciento cincuenta palabras en el que reflexione sobre cómo se valoran actualmente la cultura y el conocimiento y cuál es, a su juicio, su importancia en la sociedad. Puede tener en cuenta aspectos como su utilidad, su relación con la economía o su papel en la formación de las personas. Ofrezca al menos dos argumentos o ideas que sustenten su opinión.

[2 puntos. Se descontarán 0,25 puntos si el texto tiene menos de cien palabras o más de ciento cincuenta. Se penalizará con 0,25 puntos la reproducción literal de frases del texto.]

2.2. Identifique los errores en las siguientes oraciones y reescríbalas de manera correcta. Cada oración contiene un error. Subraye las palabras o expresiones que haya modificado. No es necesario justificar la corrección.
[1 punto]

a) Vino porque le encargué a sus primos que le avisaran.

b) No me gustan las comidas con especies fuertes.

c) Contra más lo atacan, más tranquilo se muestra.

d) ¡Callar! No dejáis oír lo que está diciendo la radio.

e) ¿Por qué no vinistes ayer?

Espai per a la correcció			
Part 2. Expressió escrita	2.1	Adequació (màxim, 0,5 punts)	
		Coherència i cohesió (màxim, 1 punt)	
		Estil (màxim, 0,5 punts)	
		Suma notes parcials	
		Descompte per extensió insuficient o excessiva	
		Descompte per reproducció literal de frases del text	
		Total pregunta 2.1	
	2.2	Total pregunta 2.2	

3. Saber literario

[2 puntos en total]

Lea los dos textos siguientes y responda a CUATRO de las cinco cuestiones que se plantean a continuación. (Si responde a más cuestiones de las indicadas, solo se tendrán en cuenta las cuatro primeras).

Carta explicatoria de Gloria

Queridos lectores:

Os pido excusas y excusados
y os insinúo que me perdonéis
por estas entregas diurnas
que vengo entregándoos últimamente.

Más siento yo que vosotros
que mis versos hayan salido a su puta madre;

más siento yo que vosotros
lo que me han dolido al salir,
quiero decir, la causa por la que,
me nacieron tan alicaídos y lechosos.

No soy pesimista,
soy un manojo de venas desplegadas
que apenas puede aguantar el temporal.

Me pagan y escribo,
me pegan y escribo,
me dejan de mirar y escribo,
veo a la persona que más quiero con otra y escribo,
sola en la sala, llevo siglos, y escribo,
hago reír y escribo.

De pronto me quiere alguien y escribo.
Me viene la indiferencia y escribo.
Lo mismo me da todo y escribo.
No me escriben y escribo.
Parece que me voy a morir y escribo.

Gloria Fuertes. *Obras incompletas*.
Madrid: Cátedra, 1981, pp. 293-294

En el principio

Si he perdido la vida, el tiempo, todo
lo que tiré, como un anillo, al agua;
si he perdido la voz en la maleza,
me queda la palabra.

Si he sufrido la sed, el hambre, todo
lo que era mío y resultó ser nada,
si he segado las sombras en silencio,
me queda la palabra.

Si abrí los labios para ver el rostro
puro y terrible de mi patria,
si abrí los labios hasta desgarrármelos,
me queda la palabra.

Blas de Otero. *Verso y prosa*.
Madrid: Cátedra, 1981, p. 48

3.1. Identifique el tema principal de cada uno de los textos y explique brevemente cómo se desarrolla en ellos. Responda en un máximo de cincuenta palabras.

[0,5 puntos]

3.2. Relacione cada uno de los siguientes fragmentos con las figuras retóricas que se indican a continuación: *anáfora*, *paralelismo*, *símil*, *metáfora*, *enumeración*.
[0,5 puntos]

a) «Me pagan y escribo, / me pegan y escribo, / me dejan de mirar y escribo»:

b) «lo que tiré, como un anillo, al agua»:

c) «la sed, el hambre, todo»:

d) «soy un manojo de venas desplegadas»:

3.3. Explique el significado y la función de la metáfora «me queda la palabra» en el poema de Blas de Otero. Responda en un máximo de cincuenta palabras.
[0,5 puntos]

3.4. Señale en los poemas las siguientes figuras retóricas.
[0,5 puntos]

a) En el poema de Blas de Otero, identifique y reproduzca aquí la aliteración que aparece en el tercer verso de la segunda estrofa.

b) En el poema de Gloria Fuertes, identifique y reproduzca aquí la hipérbole que aparece en la penúltima estrofa.

3.5. Compare los dos textos y explique brevemente las semejanzas y diferencias entre ambos poemas en la forma de entender la poesía y la escritura. Responda en un máximo de cincuenta palabras.
[0,5 puntos]

4. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

Bloque 1

Responda a las tres cuestiones siguientes.

4.1. Observe el siguiente par mínimo. De las cuatro opciones que se plantean, seleccione la única que explica correctamente el contraste entre los dos enunciados.

[0,75 puntos. Si la respuesta es errónea se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. Te conviene estudiar bastante.
2. Te conviene bastante estudiar.

☐ En (1), *bastante* funciona como adjetivo que califica al infinitivo *estudiar* dentro de su sintagma; en (2), *bastante* actúa como pronombre dentro del sintagma verbal principal y sustituye a un complemento omitido, sin modificar directamente al verbo *conviene*.

☐ En (1), *bastante* indica la intensidad del verbo principal *conviene* y refuerza el consejo como muy insistente; en (2), solo expresa la cantidad de estudio, de forma neutral, sin implicaciones contextuales sobre la fuerza del consejo.

☐ En (1), *bastante* modifica al infinitivo *estudiar* y cuantifica la cantidad de estudio, de modo que se enfatiza que debes estudiar en gran medida; en (2), *bastante* modifica al verbo principal *conviene* y cuantifica el grado de conveniencia, destacando que estudiar resulta muy recomendable para ti en esa situación.

☐ En (1), *bastante* es un complemento indirecto del verbo *conviene*, mientras que en (2), *bastante* es un complemento directo del infinitivo *estudiar*.

4.2. De entre las cuatro opciones propuestas, señale aquella que presenta una secuencia en la que aparecen, entre otros, los siguientes elementos: un *adjetivo adverbial*, un *complemento de régimen (preposicional)* y un *determinante indefinido*. Justifique su elección identificando los tres elementos en la tabla siguiente.

IMPORTANTE: No basta con que aparezcan uno o dos de estos elementos; la opción correcta debe contener los tres.

[0,75 puntos. Si la respuesta es errónea se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

☐ Los futuros estudiantes vivirán en la residencia universitaria, compartiendo espacio con algunos profesores.

☐ La directora responsable quiso incidir en el tema delante de muchos padres preocupados.

☐ La actual directora del centro insistió en revisar muchos informes antes de la reunión.

☐ El posible ganador decidió confiar en su equipo para alcanzar la victoria.

Adjetivo adverbial	
Complemento de régimen (preposicional)	
Determinante indefinido	

4.3. Forme un verbo parasintético para cada uno de los siguientes esquemas derivativos:
[0,5 puntos]

a) [*en* + adjetivo + *ecer*]:

b) [*a* + adjetivo + *ar*]:

c) [*en* + sustantivo + *ar*]:

d) [*a* + sustantivo + *ar*]:

e) [*en* + adjetivo + *ar*]:

Bloque 2

Responda a DOS de las tres cuestiones siguientes. (Si responde a más cuestiones de las indicadas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras).

4.4. Relacione cada una de las siguientes afirmaciones con el tipo de prejuicio lingüístico al que hace referencia. Para ello, escriba junto a cada afirmación el número correspondiente según la siguiente tipología establecida en la obra de Juan Carlos Moreno Cabrera, *La dignidad e igualdad de las lenguas* (2000). [0,5 puntos]

Tipología de prejuicios:

1. Origen de las lenguas: mitificación de una supuesta lengua original y suposición de la existencia de lenguas simples y lenguas evolucionadas.
2. Número de hablantes de las lenguas: las lenguas con pocos hablantes son poco importantes.
3. Lengua estándar y valoración de la variación.
4. Facilidad y dificultad de las lenguas.
5. Mitificación de la lengua materna.

Afirmación	*Tipo*
En un comentario de pasillo, un profesor dice: «Si solo hablan esa lengua unas pocas decenas de miles de personas, por algo será; seguramente es dificilísima y poco práctica».	
En una conversación entre estudiantes, uno dice: «No te apuntes a alemán, su morfología es tan complicada que solo los genios pueden dominarla».	
En un debate televisivo, alguien dice: «El inglés está mucho más evolucionado que el quechua; se nota que unas lenguas avanzan y otras se quedan atrasadas».	
En una sobremesa familiar, alguien afirma: «La lengua que aprendes de niño nunca se olvida; aunque vivas décadas fuera, siempre te saldrá perfecta cuando la uses».	
En clase, un estudiante dice: «Eso que hablan en el pueblo de mi abuela no es una lengua, es un dialecto mal hablado, sin reglas y lleno de errores».	

4.5. Determine si las afirmaciones que se presentan a continuación sobre la distribución funcional de las lenguas o variedades en una comunidad describen una situación de diglosia. Señale, en cada afirmación, si esta describe (*Sí*) o no describe (*No*) una situación de diglosia.

[0,5 puntos]

***a*)** En la comunidad se emplean dos variedades de una misma lengua: una se usa casi siempre en contextos formales (administración, escuela…) y la otra en situaciones familiares o cotidianas.

Respuesta: _____

***b*)** La mayoría de la población domina dos lenguas con un nivel similar y puede elegir libremente cuál utilizar en cualquier situación.

Respuesta: _____

***c*)** En la comunidad conviven tres o más lenguas diferentes, todas con un estatus social semejante y sin división clara entre variedad alta y baja.

Respuesta: _____

***d*)** La variedad utilizada en los contextos formales se considera más prestigiosa, «correcta» o culta, mientras que la variedad de uso cotidiano se percibe como menos prestigiosa o popular.

Respuesta: _____

***e*)** Las personas cambian de lengua según sus preferencias personales, sin que existan normas sociales estrictas que asignen una lengua o variedad a cada situación.

Respuesta: _____

4.6. Lea el siguiente texto y determine a qué variedad diatópica del español pertenece.

[0,5 puntos]

Acho, que llevamos toa la tarde esperándote aquí nel pico esquina. Pos ya noh vamos. Que lo sepah que tah pasao un poquico con la solanera que está cayendo. Dile a tu hermana y a la Mari que no vayan a venir tampoco, que aquí ya no queda nadie. Otra cosa, pa mañana a ver si madrugah un poquico y noh traeh loh materialeh que t'emos pedío, que yahta bien, y terminao, que toh estamoh liaoh pero tú estah escabiándote mucho, muchacho. Venga, noh vemoh prontico.

EDEA. Banco de recursos

Comprovació i 2a correcció:

3a correcció:

Etiqueta de l'estudiant

IEC
Institut d'Estudis Catalans

L'Institut d'Estudis Catalans ha tingut cura de la correcció lingüística i de l'edició d'aquesta prova d'accés.

Sèrie 1

TEXT: Nuccio ORDINE. *La Utilidad de lo Inútil. Manifiesto*. Barcelona: Acantilado, 2013, pp. 28-111

Parte 1. COMPRENSIÓN LECTORA

[2 puntos en total]

1.1.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento]

Opción 1: Reivindicar la importancia de las humanidades en una sociedad centrada en la "utilidad".

1.2.

Una respuesta posible:

Quantitas ("cantidad") hace referencia a lo que puede medirse, contarse o evaluarse numéricamente. Se usa de forma crítica para señalar que la sociedad actual tiende a reducir el valor de las cosas a los resultados cuantificables (dinero, productividad, rendimiento) y a la utilidad inmediata y práctica.

1.3.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento]

Opción 1: teórica

1.4.

[0,5 puntos]

La puntuación máxima alcanzable en esta pregunta es de 0,5 puntos.

a) Falso
b) Verdadero
c) Falso
d) Verdadero
e) Falso

Parte 2. EXPRESIÓN ESCRITA

[3 puntos en total]

2.1.

[2 puntos. Se descontarán 0,25 puntos si el texto tiene menos de 100 palabras o más de 150. Se penalizará la reproducción literal de frases del texto.]

Criterios de corrección: Los criterios de corrección relativos a adecuación, coherencia, cohesión y estilo se aplicarán únicamente a aquellas respuestas que aborden el contenido solicitado en la pregunta. En caso contrario, la respuesta no será evaluable conforme a dichos criterios.

1. Adecuación (Máximo 0.5 puntos): Evalúa cómo el texto cumple con el propósito comunicativo y el tema propuesto, según la tipología textual. Se acepta cualquier enfoque discursivo (argumentativo, expositivo, narrativo, descriptivo, etc.), siempre que las ideas estén bien desarrolladas y conectadas con el tema. La respuesta es válida tanto si se argumenta a favor como si se argumenta en contra.

Para obtener la máxima puntuación en este apartado, el texto debe presentar al menos **dos ideas/argumentos/descripciones/acontecimientos correctos y relacionados con la consigna** (0,25 puntos por cada idea).

2. Coherencia y cohesión (Máximo 1 punto): Evalúa la estructura y el orden lógico del texto, así como la correcta relación entre las ideas.

3. Estilo (Máximo 0,5 puntos): Evalúa la calidad de la expresión y la precisión lingüística.

4. Faltas y extensión

- **Extensión:** La extensión debe ajustarse a lo solicitado. Por tanto, se descontarán 0,25 puntos si el texto tiene menos de 100 palabras o más de 150.
- **Reproducción de frases del original:** Se descontarán 0,25 puntos por la reproducción literal de fragmentos del texto de la parte 1 del examen.
- Los errores de ortografía, léxico, morfología o sintaxis se penalizan con **–0,1 puntos por error**, aplicándose este descuento **a la calificación total del examen** y **no a la puntuación específica de esta pregunta.**

2.2.

[1 punto]

a. Vino porque **LES** encargué a sus primos que le avisaran.
b. No me gustan las comidas con **ESPECIAS** fuertes.
c. **CUANTO** más lo atacan, más tranquilo se muestra.
d. **¡CALLAD! o ¡CALLAOS!** No dejáis oír lo que está diciendo la radio.
e. ¿Por qué no **VINISTE** ayer?

Parte 3: SABER LITERARIO

[2 puntos en total]

3.1.

[0,5 puntos]

Posibles respuestas:

- Gloria Fuertes: la escritura como necesidad vital, confesión personal, escritura ligada a la experiencia cotidiana y al dolor.
- Blas de Otero: la palabra como último refugio y resistencia frente a la pérdida, dimensión ética y colectiva de la poesía.

3.2.

[0,5 puntos]

a) "me pagan y escribo, / me pegan y escribo, / me dejan de mirar y escribo": **ANÁFORA Y PARALELISMO**
b) "lo que tiré, como un anillo, al agua": **SÍMIL**
c) "la sed, el hambre, todo": **ENUMERACIÓN**
d) "soy un manojo de venas desplegadas": **METÁFORA**

3.3.

Posibles respuestas:

- La palabra como único bien que permanece tras la pérdida.
- La palabra como salvación: afirmación de "la palabra" (la poesía, la expresión) como lo único que queda tras perderlo todo (vida, tiempo, patria)
- Valor simbólico, ético y social de la poesía.
- Función expresiva y reivindicativa.

3.4.

[0,5 puntos]

Posibles respuestas:

- **Blas de Otero (aliteración, tercer verso segunda estrofa):** "**S**i he **S**egado las **S**ombras en **S**ilencio" → repetición del sonido **[s]**.

- **Gloria Fuertes (hipérbole, penúltima estrofa):** "sola en la sala, **llevo siglos**, y escribo" → exageración del tiempo que ha pasado sola.

3.5.

[0,5 puntos]

Posibles respuestas:

- Gloria Fuertes: escritura impulsiva, autobiográfica, coloquial, ligada a lo inmediato.
- Blas de Otero: escritura solemne, esencial, con carga simbólica y social.
- Coincidencia: la palabra como salvación.
- Diferencia: tono, estilo y finalidad.

Parte 4. REFLEXIÓN LINGÜÍSTICA

[3 puntos en total]

Bloque 1

Responda a las tres cuestiones siguientes.

4.1.

[0,75 puntos. Si la respuesta es errónea se descontarán 0,15 puntos; si no responde a las preguntas, no se aplicará ningún descuento]

Opción 3: En (1) «bastante» modifica al infinitivo «estudiar» y cuantifica la cantidad de estudio, de modo que se enfatiza que debes estudiar en gran medida; en (2), «bastante» modifica al verbo principal «conviene» y cuantifica el grado de conveniencia, destacando que estudiar resulta muy recomendable para ti en esa situación.

4.2.

[0,75 puntos. Si la respuesta es errónea se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento]

Opción 3: La actual directora del centro insistió en revisar muchos informes antes de la reunión.

ADJETIVO ADVERBIAL	**actual**
COMPLEMENTO DE RÉGIMEN (PREPOSICIONAL)	**Se aceptarán cualquiera de las 3 posibilidades:** **- en revisar** **- en revisar muchos informes** **-en revisar muchos informes antes de la reunión**
DETERMINANTE INDEFINIDO	**muchos**

4.3.

[0,5 puntos.]

Ejemplos posibles

a) ENLOQUECER, ENTERNECER, ENCARECER, EMPEQUEÑECER
b) ALARGAR, ABARATAR, ACLARAR, ACOBARDAR
c) ENCARCELAR, EMBOTELLAR, ENRAIZAR, ENAMORAR, EMPAQUETAR
d) ACORRALAR, ATENAZAR, ARRINCONAR, ACOMPLEJAR, APEDREAR, ALUNIZAR
e) ENSUCIAR, ENGORDAR

Bloque 2

Responda a DOS de las tres cuestiones siguientes (Si responde a más cuestiones de las indicadas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras).

4.4.

[0,5 puntos].

Tipología de prejuicios (Moreno Cabrera, J. C. (2000). *La dignidad e igualdad de las lenguas*, Alianza):

1. Origen de las lenguas: mitificación de una supuesta lengua original y suposición de la existencia de lenguas simples y lenguas evolucionadas.
2. Número de hablantes de las lenguas: lenguas con pocos hablantes son poco importantes.
3. Lengua estándar y valoración de la variación
4. Facilidad y dificultad de las lenguas
5. Mitificación de la lengua Materna

Afirmación	Tipo
En un comentario de pasillo, un profesor dice: «Si solo hablan esa lengua unas pocas decenas de miles de personas, por algo será; seguramente es dificilísima y poco práctica».	2. Número de hablantes de las lenguas: lenguas con pocos hablantes son poco importantes.
En una conversación entre estudiantes, uno dice: «No te apuntes a alemán, su morfología es tan complicada que solo los genios pueden dominarla».	4. Facilidad y dificultad de las lenguas.
En un debate televisivo, alguien dice: «El inglés está mucho más evolucionado que el quechua; se nota que unas lenguas avanzan y otras se quedan atrasadas».	1. Origen de las lenguas: mitificación de una supuesta lengua original y suposición de la existencia de lenguas simples y lenguas evolucionadas.
En una sobremesa familiar, alguien afirma: «La lengua que aprendes de niño nunca se olvida; aunque vivas décadas fuera, siempre te saldrá perfecta cuando la uses».	5. Mitificación de la lengua Materna.
En clase, un estudiante dice: «Eso que hablan en el pueblo de mi abuela no es una lengua, es un dialecto mal hablado, sin reglas y lleno de errores».	3. Lengua estándar y valoración de la variación

4.5.

[0,5 puntos].

a) SÍ
b) NO
c) NO
d) SÍ
e) NO

4.6.

[0,5 puntos]

RESPUESTA: MURCIANO, ESPAÑOL MERIDIONAL

Se concederán **0,5 puntos** si el alumnado identifica correctamente la variedad diatópica, ya sea mencionando **"MURCIANO"** o haciendo referencia al **español meridional**.